ABSTRACT

The perspective of industry ecology has become so popular for many industrial research and practical field. The concept of co-petition for many firms in intra-organization, also become more and more in today’s unclear industry boundary. It can be imagined as the mutualism of species in ecology system. Therefore, many researchers and experts study the density-dependence, selection & adoption, organizational variety. These concepts also been integrated to some core concepts of resources dependence, organizational inertia and institution theory since 1970. Recent research has found that density (the number of organizations in a population) affects rates of organizational founding and mortality. And the idea of carrying capacity provide as an important clue. This research expects to concentrate on the carrying capacity effects of density, how density at particular historical times affects the vital rates at those times. We seek to broaden the issues by proposing that carrying capacity might also have dynamic change on vital rates, founding rates and mortality rates. We pursue the issue of carrying capacity for two reasons. First, define the industrial carrying capacity, because of recent theory and research in organizational ecology can not account it. Second, develop and build a generic model of business ecology.
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